

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам исследования**  
**«ИЗУЧЕНИЕ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ,**  
**ВНЕДРЯЮЩИХ ФГОС ООО»**

Справка составлена на основе результатов проведенного исследования «Изучения затруднений педагогов, внедряющих ФГОС ООО».

**Дата проведения исследований:** 18.11.2013г.- 25.11.2013г.

**Цель:** организация методического сопровождения профессионального развития педагогов, внедряющих ФГОС ООО.

**Задачи:**

1) определить затруднения педагогов в организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде, обеспечивающей реализацию требований ФГОС к результатам освоения ООП ООО на основе системно-деятельностного подхода;

2) определить уровень владения педагогами профессионально-педагогическими компетенциями;

3) наметить управленческие решения по повышению эффективности методического сопровождения введения ФГОС.

**Объект исследования:** система образовательного процесса.

**Предмет исследования:** профессиональное развитие педагогов.

**Методы исследования:** анкетирование.

**План проведения исследования:**

1. Инструктаж членов мониторинговой службы – 18.11.2013.

2. Проведение анкетирования педагогов рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО: 18.11.2013г.- 25.11.2013г.

3. Обработка полученных результатов членами мониторинговой службы - 25.11.2013г.- 30.11.2013г.

5. Анализ материалов. Составление аналитической справки: 30.11.2013г.- 05.12.2013г.

6. Представление результатов работы на совещании при директоре: 06.12.2013г.

Базовая компетентность учителя заключается в умении организовать такую образовательную, развивающую среду, в которой становится возможным достижение образовательных результатов ребенка сформулированных как ключевые компетенции; в умении организовать обучение таким образом, чтобы оно стимулировало интерес, желание вместе думать и дискутировать, ставить оригинальные вопросы, проявлять независимое мышление, формулировать идеи, высказывать разнообразные точки зрения, чтобы оно мотивировало учащихся к более высоким достижениям и интеллектуальному росту. Данное положение определило актуальность настоящего исследования.

В исследовании приняли участие педагоги рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО, всего 15 человек (30% от общего количества педагогических работников):

1. Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы, классный руководитель 5Б класса;
2. Моисеева С.Г., учитель математики;
3. Кузьменко Т.Е., учитель географии;
4. Наймушина М.А., учитель английского языка;
5. Костеева О.Л., учитель английского языка;
6. Быкова В.В., учитель биологии;
7. Санникова Е.О., учитель истории и обществознания;
8. Милькевич А.Г., учитель ОБЖ;

9. Перминова О.В., учитель информатики;
10. Куневич О.В., учитель информатики;
11. Емельянова Е.А., учитель физической культуры;
12. Прокофьева Н.В., учитель музыки;
13. Левитская Т.В., учитель ИЗО;
14. Корзик С.М., учитель технологии;
15. Оноприенко Г.К., учитель технологии.

**В ходе анкетирования было выявлено:**

*Наиболее трудными для большинства педагогов (более 50%) являются вопросы:*

- составление технологической карты урока;
- планирование внеурочной деятельности;
- логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения;
- использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО;
- проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования.

*Небольшие затруднения, по мнению большинства педагогов (более 50%), вызывают следующие вопросы:*

- рабочая программа учителя;
- планирование целей урока в концепции ФГОС ООО;
- использование разнообразных форм организации работы на уроке;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы: предметных, метапредметных, личностных;
- реализация в предметном преподавании междисциплинарных программ;
- работа с одаренными детьми;
- интеграция урочной и внеурочной деятельности;
- интеграция основного и дополнительного образования;
- формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся;
- формирование адекватной самооценки у обучающихся;
- проведение урочной деятельности в нестандартной форме.

*Самыми доступными и легкими в освоении, по мнению большинства педагогов (более 50%), являются вопросы:*

- планирование воспитательной работы;
- овладение содержанием УМК;
- обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- системное формирование умений и навыков;
- формирование мотивации учения;
- педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности;
- работа с неуспевающими детьми;
- использование различных форм оценивания деятельности учащихся;
- определение уровня воспитанности учащихся;
- работа с семьей;
- создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся;
- сотрудничество с психологом и социальным педагогом;
- содружество с коллегами.

В целом результаты представлены в итоговой таблице и диаграмме 1.:

Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения педагогов (количество педагогов)					
	Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко	Не определены
Рабочая программа учителя		5	7	3		
Поурочное планирование/ составление технологической карты урока		8	3	3		1
Планирование внеурочной деятельности		5	1	2	2	5
Планирование воспитательной работы		3	2	4	1	5
Овладение содержанием УМК			6	7	2	
Планирование целей урока в концепции ФГОС ООО		4	7	4		
Использование разнообразных форм организации работы на уроке		1	7	6	1	
Логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения		5	3	5	1	1
Обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода		4	2	8	1	
Использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО	1	6	3	4		1
Проведение практических работ с использованием современного, в.т.ч. интерактивного, оборудования	1	6	2	4		2
Системное формирование умений и навыков		3	5	7		
Формирование мотивации учения		3	5	6	1	

Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы: - предметных - метапредметных - личностных		1	8	6		
Реализацию в предметном преподавании междисциплинарных программ: - Формирование универсальных учебных действий - Формирование ИКТ-компетентности обучающихся - Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности - Основы смыслового чтения и работа с текстом	1	4	7	3		
Педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности		1	4	7		3
Рациональная организация учебной и внеучебной деятельности обучающихся			7	2	2	4
Обеспечение дисциплины на уроке			1	7	7	
Работа с одаренными детьми			7	3	2	3
Работа с неуспевающими детьми			6	5	2	2
Интеграция урочной и внеурочной деятельности		3	7	1	1	3
Интеграция основного и дополнительного образования		4	5	3		3
Использование различных форм оценивания			5	8	2	

деятельности учащихся.						
Формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся		1	5	7	2	
Формирование адекватной самооценки у обучающихся		1	7	4	2	1
Проведение урочной деятельности в нестандартной форме	1	1	6	5	1	1
Разновозрастное сотрудничество в образовательном процессе		4	4	5		2
Определение уровня воспитанности учащихся		1	3	9	1	1
Работа с семьей		1	4	6		4
Создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся			2	10	3	
Сотрудничество с психологом и социальным педагогом			4	6	2	3
Содружество с коллегами				7	7	1
<b>ИТОГО*</b>	<b>4</b>	<b>75</b>	<b>145</b>	<b>167</b>	<b>43</b>	<b>43</b>

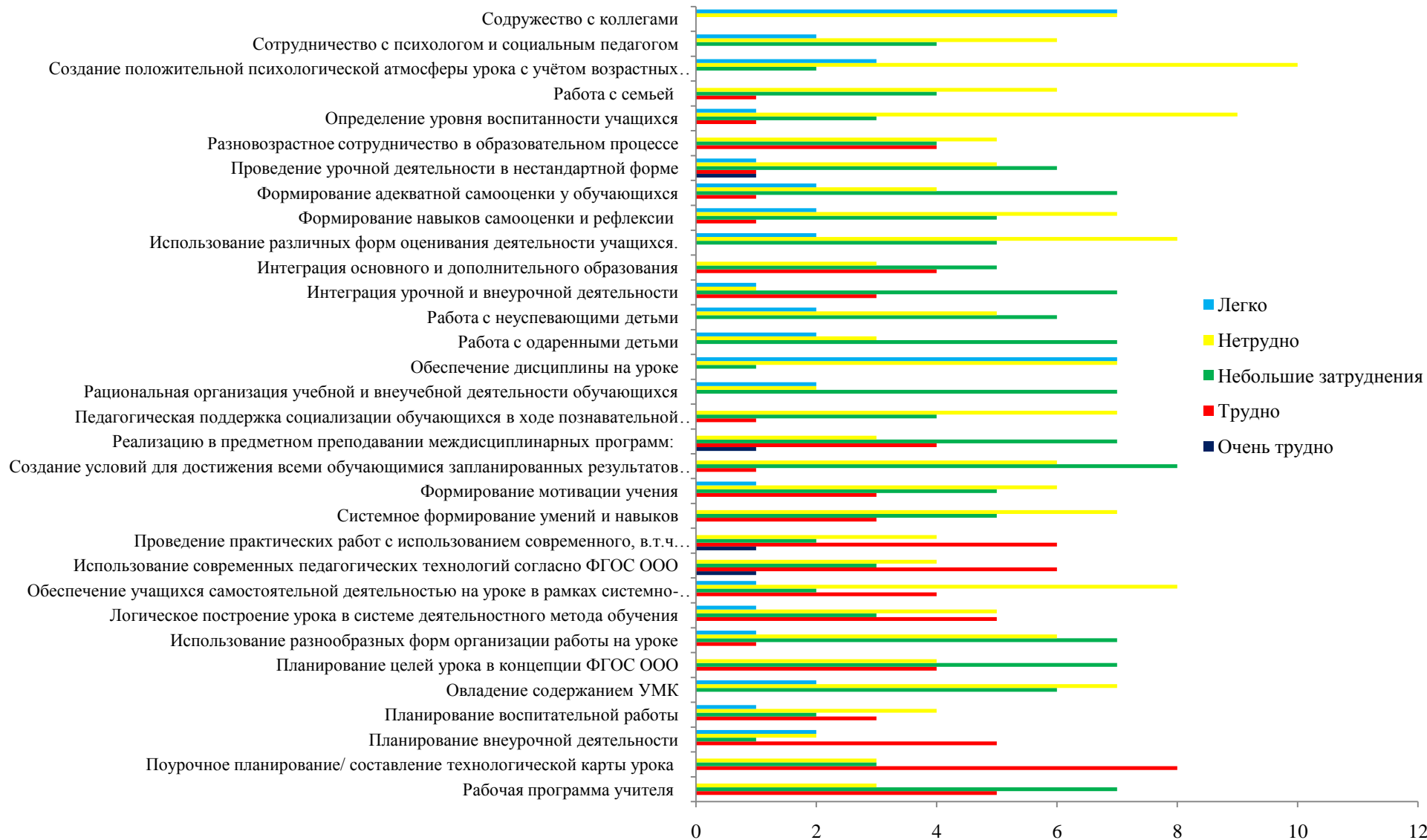
*Наибольшие затруднения в освоении ФГОС ООО испытывают следующие педагоги:*

1. Прокофьева Н.В., учитель музыки – 4 (очень трудно);
2. Кузьменко Т.Е., учитель географии – 16 (трудно);
3. Моисеева С.Г., учитель математики – 13 (трудно);
4. Быкова В.В., учитель биологии – 13 (трудно);
5. Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы, классный руководитель 5Б класса- 10 (трудно);
6. Перминова О.В., учитель информатики – 10 (трудно);
7. Наймушина М.А., учитель английского языка -6 (трудно);
8. Емельянова Е.А., учитель физической культуры– 3 (трудно);
9. Костеева О.Л., учитель английского языка – 3 (трудно);
10. Левитская Т.В., учитель ИЗО -2 (трудно);
11. Милькевич А.Г., учитель ОБЖ – 2 (трудно);
12. Оноприенко Г.К. -1 (трудно);

*Не испытывают затруднений учителя:*

1. Санникова Е.О., учитель истории и обществознания;
2. Корзик С.М., учитель технологии.

Диаграмма 1



На основании проведенного исследования **рекомендуется:**

1. Анализ результатов исследования довести до сведения администрации, педагогов – предметников.

Срок выполнения рекомендации до 15.12. 2013г.

2. Организовать прохождение курсов повышения квалификации по проблемам ФГОС ООО.

3. Педагогам-предметникам:

- в практике педагогической деятельности активнее использовать современные педагогические технологии согласно ФГОС, в том числе ИКТ с использованием современного интерактивного оборудования;

- систематизировать работу с «картами знаний» и портфолио учащихся.

4. Руководителям ШМО:

- спланировать и организовать в 2013-2014 учебном году проведение открытых уроков с целью ознакомления с положительным опытом работы педагогов (Корзик С.М., Санниковой Е.О.) по развитию УУД;

- организовать индивидуальные консультации по написанию рабочих программ.

Срок выполнения рекомендации до 03.05. 2014г.

5. Заведующей библиотекой произвести подбор методической литературы по данной проблеме.

Рабочие материалы диагностического исследования прилагаются.

05.12.2013г.

Справка составлена:

Уваровой Т.В.,  
зам. директора по НМР